ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

SENAT
88/13.04.1999

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii nr.115/1996 privind declararea şi controlul averii demnitarilor, magistraţilor, funcţionarilor publici şi a unor persoane cu funcţii de conducere

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea şi completarea Legii nr.115/1996 privind declararea şi controlul averii demnitarilor, magistraţilor, funcţionarilor publici şi a unor persoane cu funcţii de conducere**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L88 din 19.03.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri:

I. Observaţii generale

1. Propunerea legislativă preconizează instituirea obligaţiei publicării în Monitorul Oficial a declaraţiei de avere a tuturor persoanelor care, conform art.2 din Legea nr.115/1996, au obligaţia să-şi declare averea. Instituirea acestei obligaţii este motivată prin invocarea prevederilor art.31 din Constituţie care reglementează dreptul la informaţie.

2. În ce priveşte abrogarea art.4 din lege, despre care în expunerea de motive se arată că, în contextul modificărilor, dispoziţiile din articol ar rămâne fără obiect, apreciem că această propunere ar trebui reevaluată. Menţionăm în acest sens, că legea nu ar mai cuprinde o reglementare a procedurii care ar trebui urmată pentru a se realiza publicarea declaraţiei de avere în Monitorul

Oficial. Prin abrogarea art.4, din lege nu s-ar mai şti cine ţine evidenţa depunerii declaraţiilor, cui revine sarcina trimiterii acestora spre publicare şi ar rămâne fără suport dispoziţiile din art.6 referitoare la cazurile în care este necesară depunerea unor **noi** declaraţii de avere. În consecinţă, art.4 ar trebui menţinut în lege şi chiar completat cu o prevedere prin care să se precizeze cui revine obligaţia trimiterii declaraţiilor spre publicare la Monitorul Oficial.

3. În cazul abrogării totuşi a art.4 devine, într-adevăr, necesară modificarea alin.3 din art.6 privind obligaţia actualizării declaraţiei din 4 în 4 ani.

Păstrându-se însă sensul reglementării actuale, textul modificator ar trebui să se refere la funcţionarii publici şi la persoanele **numite** în funcţii de conducere, putându-se examina următoarea formulare:

"(3) Funcţionarii publici şi persoanele **numite** în funcţii de conducere prevăzute la art.2 au obligaţia să actualizeze declaraţia din 4 în 4 ani".

4. Textul propus pentru alin.4 al art.6 ar trebui reformulat pentru a se înţelege în mod clar că termenul de 15 zile, a cărui nerespectare declanşează din oficiu procedura de control, este comun celor două ipoteze reglementate de text, putându-se examina următoarea redactare:

"(4) Nedepunerea sau neactualizarea declaraţiei, din motive imputabile, în termen de 15 zile de la încetarea activităţii sau, după caz, de la expirarea celor 4 ani de la declaraţia anterioară, conduce la declanşarea din oficiu a procedurii de control".

5. În legătură cu obligaţia publicării în Monitorul Oficial a hotărârilor judecătoreşti şi a ordonanţelor de clasare ale comisiei de cercetare (art.26 alin.1, art.32) ar trebui să se precizeze procedura prin care se aduce la îndeplinire această obligaţie. Dacă Ministerul Justiţiei urmează să suporte cheltuielile de publicare ar trebui prevăzută obligaţia instanţei de judecată de a transmite acestui minister hotărârea irevocabilă, înţelegându-se că ministerului şi comisiei de cercetare le revin sarcina trimiterii hotărârii sau ordonanţei spre publicare în Monitorul Oficial.

II. Observaţii de redactare şi de tehnică legislativă

1. În întregul proiect, în cazul când modificarea priveşte un alineat dintr-un articol, este indicat ca formula introductivă a

modificării să înceapă cu evocarea acelui alineat, după următorul model:

"4. Alineatul 3 al art.6 se modifică ...".

2. Cifrele cu care sunt numerotate alineatele ar trebui încadrate între paranteze, păstrându-se astfel marcarea acestora din Legea nr.115/1996 supusă modificării.

3. La pct.1 din proiect, propunem să se elimine din formula introductivă precizarea "alin.2^1", întrucât nu este necesară.

4. La pct.8 al articolului unic, pentru asigurarea unei redactări adecvate, propunem ca în locul expresiei "hotărârea instanței de judecată irevocabilă" să se scrie: "hotărârea irevocabilă a instanței de judecată".

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU

București
Nr. 381/13.04.1999